附件3：竞赛评审规则

竞赛分为初赛、复赛。复赛在初赛的基础上，采取20%的推荐比例入围复赛，复赛评选出二等奖及以上的作品。本届竞赛将根据参赛有效项目的数目，不同等级获奖比例分别为：一等15%、二等25%、三等40%，各评委老师打分排序，最后将各项目排序相加，数值越小排名越靠前。

**表1**初赛评审参考标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **考核点** | **分值** | **要求** | **得分** |
| 1 | 申报材料规范性 | 20 | 作品应包括竞赛设计。要求：专业语言规范，表述简洁清晰。 |  |
| 2 | 选题的科学性 | 20 | 选题有科学依据，具有科学或实用价值，难易程度适合本科生。 |  |
| 3 | 选题的先进性 | 20 | 在理论、应用、结构、产品等方面的技术具有一定创新性，技术方法处于国内领先水平。 |  |
| 4 | 技术路线的合理性 | 20 | 研究采用的技术、方法科学合理。 |  |
| 5 | 作品的创新性 | 20 | 在理论、应用、技术、方法、工艺、结构、产品等方面具有独到之处，或填补某领域空白。 |  |

复赛答辩计分规则：采用100分制，各评审老师综合答辩评价标准进行打分，最后对各项目进行排序加和，数值越小排名越靠前，对于并列排名的队伍则将各评审老师打分进行加和，分值越大排名越靠前。

**表2**复赛评审参考标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评价标准** | **权重** | **得分** |
| 研究能力 | 实验设计科学、合理，有明确的研究计划。 | 25% |  |
| 知识结构 | 全面深入理解研究内容，准确回答评委的提问。 | 25% |  |
| 答辩表现 | 答辩陈述时思路清晰，语言流畅，PPT制作水平高。 | 20% |  |
| 文本质量 | 研究方案文本符合学术规范和写作规范。 | 30% |  |

**注意事项：答辩同学全部采用匿名形式，隐去指导教师和个人信息，否则按违规处理。**